

**Compte-Rendu de la Réunion  
tenue le samedi 14 décembre 1996  
au Restaurant 'Le Louis XVII'  
40, boulevard Malesherbes, à Paris 8<sup>ème</sup>**

Etaient présents :

M Hamann	Président
M <sup>me</sup> de La Chapelle	Vice-Présidente
M Desjeux	Secrétaire Général
Mme Pierrard	Trésorière

et

M<sup>mes</sup> Alaux, Bodouroff, de Crozes, de Lavigne, Mercier-Derôme, Védrine, Vialle,  
M<sup>elles</sup> Baettig, Sabourin,  
MM. Bancel, Boyron, du Chalard, Chomette, Delorme, Gautier, Jaboulay, Mortier,  
Nottale, Richard.

Etait excusés :

M<sup>me</sup> Davy-Rousseau,  
M<sup>lle</sup> Coutin,  
MM. Mésognon, Tremblay.

Après le déjeuner habituel, le Président ouvre la séance :

**I/ Vie du Cercle :**

*Approbation du Compte-Rendu du 16-11-96 :*

*Situation du Cercle :*

Un nouveau Membre vient de nous rejoindre; il s'est vu attribué le n°200.

*L'Annuaire 1997 :*

Il paraîtra au début de l'année prochaine.

*La Presse :*

Deux articles viennent de paraître concernant les comparaisons d'A.D.N. entre Naundorff et les soeurs de Marie-Antoinette.(« Point-de-Vue » et « Bourbons ») Il faut toutefois noter que M. Petrie ne peut pas encore publier le résultat de ses recherches, et donc qu'on ne peut pour l'instant rien en déduire.

## **II/ Sur la justification d'un avis :**

M. Richard a fait une tentative de définition d'un avis présenté par un Membre du Cercle. Ceci dans le but que les présents (ou absents) puissent faire connaître leur avis sur la question Louis XVII. Ils pourraient exposer leur avis et en donner l'explication.

Par exemple : Mme Védrine expose les probabilité d'évasion du Dauphin le 19 janvier 1794.

La Reine ayant entendu un certain remue-ménage au Temple a cru que le Dauphin avait été sorti de sa prison. Si les municipaux avaient doublé leur garde l'évasion n'était pas possible ; une substitution aurait été impossible. Parmi la centaine de Municipaux, seulement une quinzaine connaissait réellement le Dauphin. Il n'y aurait pas eu de substitution possible entre le 10 thermidor et le 8 juin. Lorinet se retrouve au temple en de nombreuses situations critiques. Il pouvait être un agent, mais de qui ? La date de l'évasion influe sur les personnes qui auraient pu faire évader le Dauphin et le lieu où il aurait été envoyé.

Mme de La Chapelle expose elle ses raisons de croire en une autre date soit : Floréal ou Prairial an II. Il est a noter que les gardes commençaient à 10 heure du soir et pour 24 heures.

Dans le programme de recherches initialement proposé aux Membres, il y avait : des études dirigées et des études libres. Le but recherché est que les confrontations d'idée aident à faire sortir la vérité.

L'article de Mme Davy-Rousseau sur les médecins de Louis XVII paraîtra dans le prochain Cahier ; il évoque une pleurésie séro-fibreuse qui aurait pu entraîner la mort du Dauphin. Les symptômes furent « une fièvre continue avec redoublement tous les soirs pendant 21 jours » selon le diagnostic de Thierry.

Toujours dans le cadre de la confrontations des avis, M. Nottale souhaite que les débats soient menés avec méthode et courtoisie.

## **III/ Iconographie :**

La fiche N° 6 qui est actuellement en cours d'élaboration traitera de l'œuvre de Greuze.

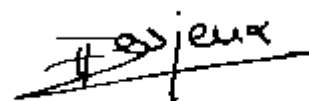
## **IV/ Questions Diverses :**

Un prochain Cahier sera intégralement consacré à Laurent. On constate une certaine différence de style entre ses différents écrits et les « lettres de Laurent ». Celles-ci sont de plus datées en vieux style.

L'Assemblée Générale aura lieu le 25 janvier 1997.

La séance est levée à 17<sup>h</sup>30.

le Secrétaire Général



Edouard Desjeux